*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR*

*nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2024- 2029**

Rok akademicki 2027/2028

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Metodologia badań jakościowych |
| Kod przedmiotu\* | nie dotyczy |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Pedagogiki |
| Kierunek studiów | pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna |
| Poziom studiów | jednolite studia magisterskie |
| Profil | praktyczny |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | IV rok, 7 semestr |
| Rodzaj przedmiotu | K. Metodologia badań naukowych |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. Ryszard Pęczkowski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr Anna Śniegulska |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | warsztaty | **Liczba pkt. ECTS** |
| 7 | 15 | 30 |  |  |  |  |  |  | **4** |

1.2. Sposób realizacji zajęć

⌧ zajęcia w formie tradycyjnej

zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

wykład zaliczenie bez oceny

ćwiczenia: zaliczenie z oceną

całość przedmiotu - egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczone kursy wynikające z toku studiów |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem zajęć jest zdobycie przez studentów umiejętności projektowania, realizacji i analizy wyników badań jakościowych: wywiadów pogłębionych i grupowych oraz obserwacji. |
| C2 | Studenci zapoznają się z podstawami teoretycznymi wybranych metod i technik badań jakościowych, jak i zaprojektują i zrealizują własne badanie jakościowe. |
| C3 | Zaznajomienie studentów z zapleczem teoretycznym, specyfiką i metodyką metod jakościowych, stosowanych współcześnie w naukach społecznych, z zasadami planowania i prowadzenia takich badań oraz analizy materiału zgromadzonego w ich rezultacie. |
| C4 | Przedstawienie paradygmatów: przyrodniczego (naturalistycznego) i humanistycznego (antynaturalistycznego), przy respektowaniu specyfiki ich założeń na temat tego kim/czym jest osoba badana, jakie są założenia na temat natury badanych procesów, specyfiki danych, oczekiwanych rezultatów analizy, ich statusu i miejsca w procesie poznania naukowego. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK  (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie  do efektów kierunkowych |
|  | Student/-ka |  |
| EK­\_01 | zna metodologię badań naukowych stosowanych w dziedzinach nauk humanistycznych i nauk społecznych, w szczególności zasady projektowania i prowadzenia badań naukowych w zakresie pedagogiki specjalnej, oraz postulat wieloparadygmatyczności | PPiW.W19 |
| EK\_02 | zna metodologiczne założenia i zasady oraz etyczne normy projektowania i realizacji badań naukowych w zakresie pedagogiki specjalnej, szczególnie wiedza odnosi się do badań jakościowych. Student ponadto wie, jak zaplanować badania jakościowe  z wykorzystaniem odpowiednich strategii badawczych i stosowanych technik pomiaru i analizy danych | PPiW.W20 |
| EK\_03 | umie samodzielnie i w zespole badawczym zaplanować  i przeprowadzić badanie empiryczne z zastosowaniem metod ilościowych i jakościowych. Potrafi poddać analizie zebrane dane empiryczne i prawidłowo wyprowadzić wnioski, a także przedstawić je w formie pisemnego raportu, referatu lub prezentacji multimedialnej. | PPiW.U18  PPiW.U19 |
| EK\_04 | zdobywa kompetencje w zakresie doceniania tradycji i dorobku badań naukowych w zakresie pedagogiki specjalnej oraz ich kontynuacji i poszerzania o nowe obszary i procedury badawcze. | PPiW.K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych. |
| 1. Badania jakościowe i ilościowe – podstawowe cechy, różnice i ograniczenia, kontrowersje wokół strategii badań. Paradygmat logiczno-pozytywistyczny i humanistyczny. |
| 1. Przedmiot badań a wybór orientacji badawczej; komplementarność badań jakościowych i ilościowych  w naukach społecznych. |
| 1. Orientacje w badaniach jakościowych - badania narracyjne, fenomenologiczne, teoria ugruntowana, badania etnograficzne, analizy przypadku. |
| 1. Praktyczne aspekty badań jakościowych. |
| 1. Etyczny wymiar badań jakościowych - uniwersalne zasady etyczne i przejawy ich łamania, dylematy moralne w badaniach jakościowych, problematyka świadomej zgody na udział w badaniach jakościowych. |

1. Problematyka ćwiczeń

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1. Perspektywy rozwoju i dylematy badań jakościowych. |
| 1. Analiza przykładowych projektów badawczych realizowanych w nurcie badań jakościowych. |
| 1. Projektowanie badań jakościowych – elementy projektu i cechy poprawnego projektu badawczego. |
| 1. Jakość w badaniach jakościowych - jakość na etapie projektowania i realizacji badań;  rozpowszechnianie wyników badań. |
| 1. Metody badań jakościowych (otwarty wywiad pogłębiony, metoda biograficzna, obserwacja uczestnicząca, jakościowa analiza treści; badania fokusowe) i ich praktyczne zastosowania. |
| 1. Wywiad Historii Życia McAdamsa i wywiad narracyjny F. Schützego. |
| 1. Analiza fotografii i analiza memów jako przykłady badań jakościowych. |
| 1. Projekty badań jakościowych zrealizowane przez Studentów – analiza merytoryczna  i formalna |

3.4 Metody dydaktyczne

WYKŁAD: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną,

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja)

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | egzamin i Projekt | wykład, Ćwiczenia |
| Ek\_ 02 | egzamin i projekt | wykład, Ćwiczenia |
| Ek\_ 03 | egzamin i projekt | wykład, Ćwiczenia |
| Ek\_ 04 | egzamin i projekt | wykład, Ćwiczenia |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Zaliczenie wykładu – obecność.  Zaliczenie ćwiczeń – obecność, aktywność, projekt badawczy.  Zaliczenie przedmiotu – egzamin pisemny (50% poprawnych odpowiedzi). |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 45 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, opracowanie projektu itp.) | 45 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Flick. U. (2011). Projektowanie badania jakościowego. Przekł. P. Tomanek. Warszawa: PWN. 2. Jemielniak, Dariusz (red.). 2012. Badania jakościowe. Metody i narzędzia. Tom 1 i 2. Warszawa: PWN. 3. Kawecki I. (2018), Szkice z metodologii jakościowych badań edukacyjnych, Rzeszów: UR. 4. Creswell, J.W. (2013). Projektowanie badań naukowych, Kraków: UJ. 5. Babbie, Earl. (2008). Podstawy badań społecznych. Warszawa: PWN. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Barbour, Rosaline. 2011. Badania fokusowe. Warszawa: PWN. 2. Hammerslay, Martin i Paul Atkinson. 2010. Metody badań terenowych. Poznań: Zysk i S-ka. 3. Od teorii do praktyki, D. Maison, A. Noga-Bogomilski (red.). Gdańsk: GWP. 4. Maison, Dominika. 2001. Zogniskowane wywiady grupowe. Jakościowa metoda badań marketingowych. Warszawa: PWN. 5. Charmaz. K. (2013). Teoria ugruntowana. Praktyczny przewodnik po analizie jakościowej. Przekł. B. Komorowska. Warszawa: PWN. 6. Żurko, M. (1995). O przydatności metody biograficznej. W: M. Straś – Romanowska (red.). Na tropach psychologii jako nauki humanistycznej. Warszawa – Wrocław: PWN. 7. Trzebiński, J. (2008). Problematyka narracji we współczesnej psychologii. [W:] B. Janusz, K. Gdowska i B. de Barbaro (red.). Narracja. Teoria i praktyka. Kraków: UJ. 8. Paluchowski, W. J. (2000). Metodologiczne problemy analizy treści a wykorzystanie komputerów w badaniach jakościowych. W: M. Straś-Romanowska (red.). Metody jakościowe w psychologii współczesnej. Wrocław: UW. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej